

国会会議録を用いた日本語の研究

小矢野 哲夫

キーワード：国会会議録、ご案内、でしょうよ、でしょうが、口調

はじめに

「国会会議録検索システム」という、国会における本会議及び各種委員会等の会議録をデータベースにした検索システムがある。膨大なコーパスである。これを用いた日本語の研究は既に種々発表されている。

例えば『国会会議録を使った日本語研究』(松田謙次郎編 ひつじ書房 2008 年)がある。第 1 章「国会会議録検索システム総論」では国会会議録検索システムを使ってどんな日本語研究が可能であるか、注意すべき点は何かといったことが書かれている。第 2 章「国会会議録はどれほど発言に忠実か?—全文の実態を探る—」では、この会議録に記されているのはありのままの発言の再現ではなく、「整文」という作業を経て作成されていること、言語資料としての特徴が述べられている。以下、「連体修飾となる《具体》について—国会会議録からの推測—」「国会会議録における行政分野の外来語」「東京出身議員の発話に見る『ら抜き言葉』の変異と変化」「『が／の』交替における個人内変化の研究」「国会会議録によるさ入れ言葉の分析」「国会『討論』における反対意見表明」「国会会議録における気づかない方言—『あっている』についての一考察—」「自然言語処理での国会会議録の利用」といった論文が載っている。日本語の文法、語彙、方言、談話展開などの分野での研究である。

本稿の筆者も、かねて国会会議録検索システムに関心を持ち、少しばかり検索して分析したことがある。本稿では、新たなテーマで分析し考察した結果をまとめておこうと考えた。

記述にあたって、用例の表示に西暦と年号が入り混じることがあるが、年号には西暦を併記することとする。煩雑な印象を与えるかもしれないが、あらかじめご了承ください。

1. 「ご案内のように」

国立大学に勤務していたころ、教授会で事務方が発言する際に「ご案内のように」という表現を用いるのをよく聞いた。当時の事務職員は文部事務官という身分であった。官僚用語かと思いつながら聞いていた。国立大学法人になってからは、聞く機会がほとんどなくなったように思う。このような表現は、筆者自身使ったことがない。「周知のように」「よく知られているように」「皆さんご存じのように」といった表現を使っている。

『日本国語大辞典 第二版』(小学館)の「案内」の項に⑦「事情を知っていること。承知。接頭語『御(ご)』を伴って相手への敬意を表わすことが多い。」として用例を挙げる中で、次の 2 例が関連するだろう。相当古くから使われている表現である。

＊浄瑠璃・源頼家源実朝鎌倉三代記(1781) 三「われ達(たち)も案内の通り(とほり)、
去年の夏から取付の俄(にはか)大名」

＊怪談牡丹燈籠(1884) <三遊亭円朝> 九「殿様御案内の通り手狭でございますから」

とはいえ、「ご案内のように」といった表現が国会の本会議や各種委員会等においてどのように使われているのか、「国会会議録検索システム」を用いて調べてみた。

検索語は「ご案内の」「御案内の」である。検索対象期間は第1回国会が開かれた昭和22年(1947年)5月20日から、最近の第189回国会の平成27年(2015年)9月4日までとした。会議指定は「すべて」とした。

検索結果は、「ご案内の」が37件、「御案内の」が26893件であった。「ご」と「御」は表記の差だが、漢字表記が圧倒的に多いことに驚いた。(注1)

まず「ご案内の」の結果を見る。一番古い例は「2-参-本会議-10号 昭和23年02月03日」とヒットした。すなわち、第2回国会の昭和23年(1948年)2月3日に開催の参議院本会議会議録第10号にある発言である。岩木哲夫議員の発言の中に現れている。

然るに現在の実情はご案内の通り四つの島に犇めき合う生活を賄うあらゆる重要産業
鉱工業品はまだ戦前の四〇%より生産いたしておりませず、食糧亦八五%に達するや
否やの状態であります。(下線は引用者。以下同様)

合計のヒット件数は37件だが、この検索システムでは句読点やカギ(「」)などを無視して文字列が検索されるので、『建築のご案内』の中で、『……募集のご案内』の中に、『物資のご案内』のうちで、といった本稿の対象外の事例(4件)も含まれて現れる。残る33件を整理すると以下ようになる。

ご案内のとおり 14例(「とうり」1例、「通り」2例、「通り、」2例、「通りに」1例、
「とおり、」7例、「とおりに、」1例)

ご案内のとおりでございます 6例(「とおりでありますが、」1例、「とおりでござい
まして、」1例、とおりでございます。)2例、「通りでございます。」1例、「通りです。」
1例)

ご案内のように 11例(「ご案内のように」5例、「ご案内のように、」6例)

ご案内のような 1例

その他 1例(「ご案内の田中角榮さんで、」)

「ご案内のとおり」も「ご案内のように」も、文頭に位置し、以下の叙述内容を先導して文副詞的に機能する用法が基本だと考えられる。その中でも、案内の主体（下線を付して示す）を示して「厚生労働省さんご案内のとおり、」「先生これはもうご案内のとおり、」「皆さんもご案内のように、」とする形式もある。

「ご案内のとおりでございます」のような述語的な用法でも、「先生ご案内のとおりでございます、」のような主体（下線部）を示した事例もある。

ところで、「ご案内のとおり」の用例に「とおり」1例と示した。単なる表記上のミスかと思ったが、念のために画像（PDF形式）を参照してみた。

画像、すなわちPDF化した会議録では「とおり」となっていた。OCRでの読み取り変換の過程で生じたミスであろう。（注2）

の政策目的としてどう考えるかという基本的な問題があらうかと思います。るところに目的があるわけでございます。そういったしますと、みなし法人課税というのは法人の設立登記と申しますか、そういうものに類する問題であらう。そフィクションを設けておるわけでございますが、ご案内のとおり所得税は暦年課税のわけでございます。年末で非常に忙しい、これがみなし法人課税の利用を阻ではございませんので、その点は御了解を賜りたいと思います。先ほど申しましたこの税制の政策目的から言いますと、これによって税負担の軽減をしてそういう選択をされた場合、これをやめたり次の年にまたこれを

図1 84-衆-地方行政委員会-8号 昭和53年（1978年）03月23日 検索結果画面

次の印刷版（図2）を見て気づくように、傍線を付した箇所の2番目は、「とおり」ではなく「とおり」と表記されている。さらに、「御」となっている。特に2番目の「御案内のとおり」がなぜ「ご案内のとおり」になったのかは推測できない。

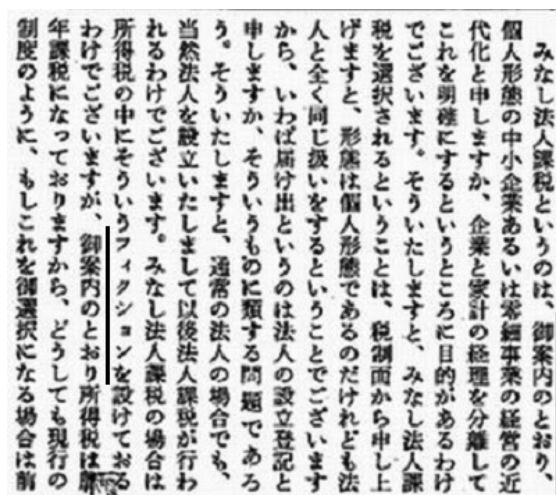


図2 84-衆-地方行政委員会-8号 昭和53年（1978年）03月23日 会議録PDF画像 傍線は引用者が加えた。

ここで検索してヒットした事例のうち、「ご案内の」が、直接の使用ではなく引用の中で使用されているケースが2件あった。

あなたの著書を拝見をいたしました中にも、「皆さんもご案内のように平和憲法、非核三原則、シビリアンコントロール、専守防衛、これは我が国の防衛の基本方針であります。(102-衆-予算委員会-2号 昭和60年(1985年)01月31日)

きょう毎日新聞に、「ご案内の通り」という答弁は、知っておることを聞くなという怒った表現だというふうに書いてありましたが(102-衆-建設委員会-5号 昭和60年(1985年)03月06日)

すべて漢字で表記された「御案内」で「ご案内の」と同じ期間について検索すると、27984件ヒットする。少し絞り込んでみると、次のような結果であった。

御案内のごとく	553件	御案内の通りで	442件
御案内のように	15237件	御案内のとおりで	6690件
御案内の通り	1737件	御案内の通りに	183件
御案内のとおり	17777件	御案内のとおりに	1067件

接頭辞の「御」は漢字表記されることが圧倒的に多いこと、「通り」と「とおり」では仮名書きのほうが多いことが分かった。

参考として「帝国議会会議録 検索システム」でも検索してみた。

帝国議会第1回(1903年)から第92回(1947年)まで、院名指定は「すべて」、検索語指定は「御案内の」である。その結果、44件ヒットした。なお「ご案内の」でのヒット件数は0件であった。

一番古い使用例は第89回(1945年)の貴族院入営者職業保障法及国民労務手帳法廃止法律案特別委員会第3回(昭和20年(1945年)12月5日開催)の次の例である。

今回の映畫法の廢止は御案内のやうな事情でありまして、

次に第89回の衆議院予算委員会第9回(昭和20年(1945年)12月11日開催)で水谷長三郎議員の3回の使用例がヒットする。当該箇所のみを端折って引用する。

松本氏も御案内のやうに、／松本氏も既に御案内の通りであらうと思ふ、／博學なる松

本氏も御案内の通りに、

「御案内」だけで検索すると、次のような形式も現れる。

「委員もあるいは御案内かもしれませんが、」(189-衆-我が国及び国際社会の平…-12号 平成 27 年 (2015 年) 06 月 19 日)

「委員も御案内かと思いますが、」(189-衆-我が国及び国際社会の平…-12 号 平成 27 年 (2015 年) 06 月 19 日)

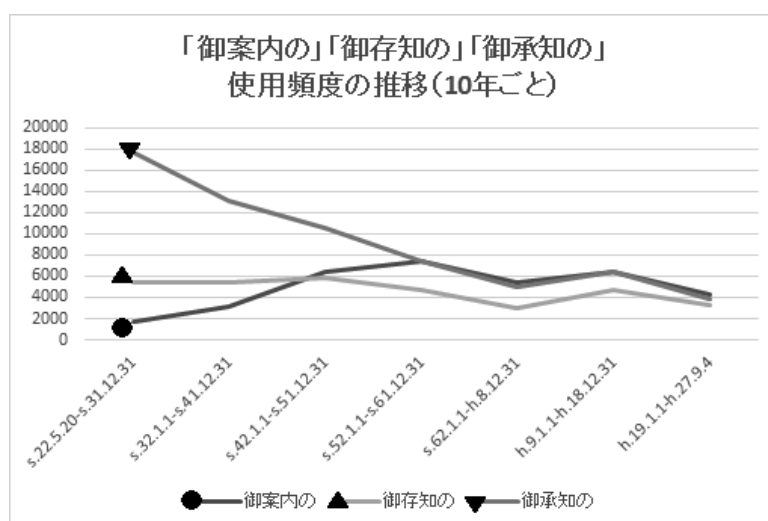
「委員当然御案内のことかと思いますが、」(189-参-地方・消費者問題に關す…-6 号 平成 27 年 (2015 年) 06 月 17 日)

「御案内のように」の類義表現に「御存知の通り」「御承知の通り」などがある。「御承知の」「御存知の」の後には、「ように」「通り」「ごとく」「ことと（存じます）」などの形が続く。「御案内」と同様の検索結果を 10 年ごとにまとめると表 1 のようになる。

	s.22.5.20- s.31.12.31	s.32.1.1- s.41.12.31	s.42.1.1- s.51.12.31	s.52.1.1- s.61.12.31	s.62.1.1- h.8.12.31	h.9.1.1- h.18.12.31	h.19.1.1- h.27.9.4
御案内の	1681	3083	6444	7445	5387	6376	4257
御存知の	5426	5425	5879	4750	3015	4771	3307
御承知の	17663	13135	10507	7345	4963	6410	3782

表 1 「御案内の」「御存知の」「御承知の」の 10 年ごとの使用頻度の推移

これをグラフ化したものがグラフ 1 である。



グラフ 1 「御案内の」「御存知の」「御承知の」の 10 年ごとの使用頻度の推移

このことから、以下のことが分かる。昭和 20 年代（表・グラフの 1947 年～1956 年）には「御承知の」が圧倒的に多く使われており、「御存知の」ははるかに少なく、「御案内の」はきわめて少数である。20 年ごとの数値を追ってみると、「御承知の」が右肩下がりに減少していること。「御存知の」がほぼ同じような数値を示して推移していること。「御案内の」が昭和 40 年代（表・グラフの 1967 年～1976 年）に「御存知の」を追い越すまでに増加していること。昭和 50 年代（表・グラフの 1977 年～1986 年）以降は「御案内の」と「御承知の」がほぼ同じ程度に使われていること。平成 19 年（2007 年）以降では、「御案内の」「御承知の」「御存知の」がほぼ同程度に使われていること。

「案内」も「承知」も明治時代に使われていた語であるが、「御案内」「御承知」は帝国議会会議録によると、昭和 20 年（1945 年）になって現れる。「御承知」も明治時代の帝国議会会議録には現れない。昭和 20 年（1945 年）になって現れる。

現在では当たり前のように使われる「御案内の」「御承知の」「御存知の」（これと同等の他の表記）という形式にあって、昭和 20 年代（表・グラフの 1947 年～1956 年）以降、使用頻度に変化があったことが分かる。興味深いのは、「御承知の」という日常的だと思われる用語が国会の会議では主流であったところへ、「御案内の」が台頭してきたことである。文体的な印象では「御案内の」がフォーマルな価値を帯びて使われるようになってきたといえるのではないだろうか。

さらに詳細に見れば、「御案内の」「御存知の」「御承知の」の後ろの形式に着目して、「通り」「ように」「ごとく」などの形式の使用頻度の多少、文副詞的な用法と述語的な用法の多少といったことが分かると思われる。あるいは、発言者が政府・与党の議員か、野党の議員かといった観点からの分析を試みることも可能である。すなわち、「御案内」などの主語が政府・与党の議員なのか、野党の議員なのかといった違いが、発言内容とあいまって質疑応答の力学のような事情が分かる可能性を含んでいると考えられるのである。

2. 「でしょうよ」「でしょうが」「でしょう」

国会中継を見ていて違和感を持つ表現がある。「でしょうよ。」「でしょうが。」という表現である。自分自身ではほとんど使わない。主に下降調のイントネーションで発話されるものと考えられる。そして、尊大な態度を感じる。このような印象は、どの程度一般的だろうか。上昇調イントネーションで発話される場合には尊大な態度はあまり感じない。

しかし、国会中継をしょっちゅう見ているわけではない。「でしょうよ。」「でしょうが。」という表現に違和感を持つのはなぜか。日常、耳にして、その口調や表現内容から、相手を威圧するような、あるいは上から見下すような印象を得ているからではないかと思われる。あるいは、小説の中の会話文や日常の会話で耳にする「でしょうよ。」「でしょうが。」「だろうよ。」「だろうが。」「だろうがよ。」といった表現から解釈した印象が影響しているのかもしれない。

小説の場合、音声上の特徴は明示されにくいですが、作者には、その形式を使った表現をどのように発話するのかについて意識があるものと考えられる。そのことは会話文のあとのト書きの部分から推測できることがある。必ずしも否定的なニュアンスのものだけではないが、次のような例がある。該当箇所には下線を付した。([『新潮文庫の100冊』をテキストファイル化したデータを用いて検索したので、作品のページ数は記載できない。)

○「どうせ長保ちは有ますまいでしょうよ」とお志保は溜息を吐いた。(島崎藤村『破戒』)

○「そりゃあ、ドイツ国民も驚いたろうが、一番驚いたのは日本の陸軍だろうよ」と、山本は皮肉そうな笑いを口もとに浮べた。(阿川弘之『山本五十六』)

○「あんただってやみくろにばったりこんなところで出くわしちゃたまらんでしょうが」と男は言って、巨大な声でふおっふおっと笑った。(村上春樹『世界の終りとハードボイルド・ワンダーランド』)

直接の用例ではないが、次のようなものもある。

しかし、リーダーの土田が、加藤にいったことは加藤の想像していたこととは違っていた。
「きみはどこへいくんですか」

それは、加藤に、行く先を聞いたというよりも、ついて来てはいけないという警告であることは間違いなかった。

加藤はそう聞かれて黙った。(中略)

といったところで、それではついて来るがいいと、即座にいつてくれるような空気ではなかった。加藤が追従して来たことを土田が不愉快に思っていることは、きみはどこへ行くんですかといった語調の中に隠されていた。(新田次郎『孤高の人』)

この「きみはどこへいくんですか」のような事例について、字面だけでは十分に理解できない会話文の口調やイントネーションといったものを読者は下線を付けた部分を参照しながら理解しているのではないかと思われる。

さて、「でしょうよ。」について、国会会議録検索システムで検索した。第1回国会(昭和22年(1947年)5月20日)から第189回国会(平成27年(2015年)9月4日)までの期間を対象とした。その結果283の会議で使用例がヒットした。使用者は154名である。最も多く使用していたのが石破茂議員で10会議であった。ほかに特徴的だと思われることとして、森元治郎参議院議員の4会議8使用例がある。森議員は茨城県選挙区選出の議員である。([『国会議員白書参照 <http://kokkai.sugawarataku.net/index.html>]) 茨城県では「でしょうよ。」という表現が丁寧な物言いであるという未確認の情報がある。このため、筆者が違

和感を持つ用法の例には該当しないのではないかと考えられる。

衆議院には「衆議院ＴＶインターネット審議中継」というサイトがあり、ビデオライブラリに、国会審議テレビ中継で収録した音声と映像が、第 174 回国会〔2010 年 1 月 18 日〕以降のものが、継続して提供されている。これをＷｅｂ上の国会会議録検索システムでの検索結果と突き合わせると、発話の口調といった音声上の特徴または発話の際の表情といった非言語情報を観察することができる。「でしょうよ。」の意味を理解する上で、文字情報だけでは不足するのを補う貴重な情報である。

(<http://www.shugiintv.go.jp/jp/index.php>)

ビデオライブラリを視聴して、会議録に記載されていない表現が出てくる場合もある。例えば、金子一義議員が「でしょうよ。」を使用したケースは 6 会議ある。平成 22 年（2010 年）2 月 5 日の第 174 回国会における衆議院予算委員会の会議録 6 号で「でしょうよ。」が 1 件、ヒットしているが、実際にはあと 3 箇所、音声では聞こえる「よ」が省かれている。整文によって省かれた結果かもしれない。このような微細な違いはあるけれども、以下ではこのような差異は取り上げない。

石破茂議員は使用例が最も多く（18 例）、かつ、「衆議院ＴＶインターネット審議中継」のビデオライブラリで確認できる例が多い（14 例）ので、これを資料とすることにした。結果は次の表 2 のとおりである。

回次	院名	会議名	号数	開会日付
131	衆議院	世界貿易機関設立協定等に関する特別委員会	5 号	平成 06 年 11 月 22 日
132	衆議院	農林水産委員会	15 号	平成 07 年 06 月 29 日
159	参議院	イラク人道復興支援活動等及び武力攻撃事態等への対処に関する特別委員会	4 号	平成 16 年 02 月 06 日
171	参議院	農林水産委員会	14 号	平成 21 年 06 月 11 日
177	衆議院	予算委員会	24 号	平成 23 年 07 月 06 日
179	衆議院	予算委員会	4 号	平成 23 年 11 月 09 日
180	衆議院	予算委員会	4 号	平成 24 年 02 月 02 日
180	衆議院	予算委員会	11 号	平成 24 年 02 月 17 日
180	衆議院	予算委員会	28 号	平成 24 年 08 月 23 日
181	衆議院	予算委員会	1 号	平成 24 年 11 月 12 日

表 2 石破茂議員が「でしょうよ。」を使用した会議

このうち前記ビデオライブラリで確認できるのは平成 23 年（2011 年）7 月 6 日以降の 6 つの予算委員会である。

ビデオを視聴して、ほとんどの「でしょうよ。」が下降調イントネーションであることを確認した。一つだけ（以下の 8. の文である。）、他と異なるものがあった。

例えば、消費税のお話でもでしょうよ。」（180-衆-予算委員会-4 号 平成 24 年（2012 年）02 月 02 日）

これは、「でしょうよお（高低低低低高低）」のように、短呼の「よ」ではなく、「よお」といくぶん長く伸ばし、高低と発音されていた。

石破茂議員の使用例 18 例をすべて示すと、次のようになる。説明の便宜のために番号を付す。

1. それは高いことも低いこともあるでしょうよ。（131-衆-世界貿易機関設立協定等……5 号 平成 06 年（1994 年）11 月 22 日）
2. それは大豊作と大不作ですからそうなるでしょうよ。（132-衆-農林水産委員会-15 号 平成 07 年（1995 年）06 月 29 日）
3. それはどんどんどんどん広がるでしょうよ。と。（159-参-イラク人道復興支援活動……4 号 平成 16 年（2004 年）02 月 06 日）
4. 問題は、山形でもそうでしょうよ。、（171-参-農林水産委員会-14 号 平成 21 年（2009 年）06 月 11 日）
5. そのとおりでしょうよ。（177-衆-予算委員会-24 号 平成 23 年（2011 年）07 月 06 日）
6. 一つのめどなら、二つのめども三つのめどもあるんでしょうよ。（177-衆-予算委員会-24 号 平成 23 年（2011 年）07 月 06 日）
7. 私は、それは統一すべきなんでしょうよ。（179-衆-予算委員会-4 号 平成 23 年（2011 年）11 月 09 日）
8. 例えば、消費税のお話でもそうでしょうよ。（180-衆-予算委員会-4 号 平成 24 年（2012 年）02 月 02 日）
9. お給料の少ない人がどんどん減っていった、これが現状でしょうよ。（中略）もう一つは、予備自衛官がこんなに少なくていいですかということでしょうよ。（180-衆-予算委員会-4 号 平成 24 年（2012 年）02 月 02 日）
10. 御自身の選挙区の方が行っておられれば、聞くべきでしょうよ。 どんなにつらい思いをしたか、何が悲しかったか、聞くべきでしょうよ。（180-衆-予算委員会-11 号 平

成 24 年（2012 年）02 月 17 日）

11. 防衛費を効率的に使うというのはそういうことなのでしょうよ。（180-衆-予算委員会-11 号 平成 24 年（2012 年）02 月 17 日）

12. そういう問題を、確かに外務委員会もあるでしょうよ、外交防衛委員会もあるでしょうよ、（180-衆-予算委員会-28 号 平成 24 年（2012 年）08 月 23 日）

13. まず環境でもいいでしょうよ。（180-衆-予算委員会-28 号 平成 24 年（2012 年）08 月 23 日）

14. 私は、そこにおいて、これはお互いが本当に譲り合うということも必要でしょうよ、（181-衆-予算委員会-1 号 平成 24 年（2012 年）11 月 12 日）

15. 任期が終わった隊員が下士官、昔でいう下士官になる、それはそうでしょうよ、待遇が十分ではないんだから。（181-衆-予算委員会-1 号 平成 24 年（2012 年）11 月 12 日）

「でしょうよ。」の表現から受ける印象は、ビデオを視聴する前に持っていた印象とは異なっていた。議事録を読んだ当初は、尊大な態度、相手を威圧するような、あるいは上から見下すような印象を持っていたのだが、必ずしもそういったものではなかった。閣僚席の閣僚を見据えるような視線で、激した口調ではなく、どちらかと言うと単調ともいえるようなトーンで、しかし、言語明瞭にしっかりと発言している。表情には微笑みといったものは認められない。口調と同様、あまり変化のない表情が維持されている。

例文 1. からは、推量表現の形を取って、「高いことも低いこともある」ことを一応認めながら、「だけれど」で否定し、否定的な見方を示す手法を理解することができる。

例文 2. からは、「五年と六年では一六％というぐあいに下がってくる」ことを「でしょうよ。」で一応認めておき、説明を続ける。しかし、結局は、認めた内容に疑義を示し、否定するという手法を理解することができる。

例文 6. は、軽やかに発話されているという印象を持つ。首相が「一つのめど」と言ったことを取り上げて、言葉遊びの感覚で「二つのめど」「三つのめど」があるのだろうと言い添えている。発言内容に切迫感がないことが軽やかな発話だという印象をもたらすのではないと思われる。

すでに指摘した例文 8. のケース。総理を批判する姿勢での発言である。消費税の話でも総理は「詭弁」を使っているとまで非難する中で「消費税のお話」を例示している。断定してもよい状況だと考えられる。そこを、「でしょうよお。」と文末の音調を上げ下げするといういわば特殊な表現を取っている。ソフトな口調にトゲを忍ばせる手法だと考えられる。

例文 9. の 2 番目の文と例文 10. の 1 番目の文は、当然のことを指摘しているという意識の表れだと思われる。例文 10. では「べきでしょうよ。」と、「べき」が用いられているので、当然だという意識はこの形式にも表れていると言える。

例文 11. と 12. では、「でしょうよ。」の末尾が、非常に小さい声で発話されている。音声面では聞き手に主張するといった意識は感じ取ることができない。「よ」がこの発話においてどんな機能を発揮しているのか、分からない。言ってみれば、「よ」はなくてもかまわないような存在である。例文 12. の、引用した部分には次の表現が後続する。

しかし、総理が出席をされ、そして多くの委員が議論をする、そして、国民注視のところで議論をするということが必要であるにもかかわらず、

「確かに、……、しかし……」の構文で、「総理が出席して国民注視のところで議論をすることが必要である」ことを述べている。「確かに」に導かれた部分は、「外務委員会もある」「外交防衛委員会もある」ことを一応認めておいて、「しかし」以下に主張点を述べるという手法である。「よ」はなくてもかまわない。

最後の例文 15. の「でしょうよ、」は強い声で発話されている。前後の文脈の中に位置づけてみると次のようになる。

そのほかにも私はいろいろなことを言いましたよね。どうして自衛隊の平均年齢はあんなに高いんだということを申し上げました。それは、再就職する環境が十分ではないから。任期が終わった隊員が下士官、昔でいう下士官になる、それはそう **でしょうよ**、待遇が十分ではないんだから。総理はあのおきにお答えになった。そういう環境整備に向けて政府挙げて取り組むというふうに御答弁になった。一体それがどれぐらい進んだんだ、法整備がどれぐらい進んだんだ、あるいは能力整備がどれぐらい進んだんだ。

自衛官は任期が終わると民間に再就職する環境が十分ではないから（注 3）、自衛隊にどまって下士官（士、曹のクラス）になるしかない。このままではいけない。総理の答弁の実現状況を強く追及するという流れになっている。「どれぐらい進んだんだ」という形式の畳みかけがそれを物語っている。

文字で表現された言語資料を対象に日本語の文法表現を分析していたころには、イントネーションはあまり問題にならなかった。しかし、言語の音声的な面を観察の対象とすると、それまで気づかれなかったことがらが見えてくるようになる。「でしょうよ。」を取り上げる際に、終助詞「よ」が問題になる。しかし、従来の知見では説明しにくい事例が、本稿で取り上げたものである。

「でしょうよ。」の類似形式に「でしょう。」「でしょうが。」がある。「でしょう。」の機能については研究の蓄積がある。しかし、これも、音声面を踏まえて観察することから新たな分析も期待できるだろう。また、下降調イントネーションの「でしょうが。」はかなり強い

口調であるような印象を持つ。これが「でしょうよ。」「でしょう。」などどのような関係を持つのか。

今回はまだ十分に分析し考察する用意がないので、今後の課題とするけれども、一つの事例を挙げて簡単に分析しておく。

例文 5.を、前後の文脈を補った形で掲出する。

鳥取県にも、総理、いらっしゃいましたね。演説なさいましたね。主権者たる鳥取県民が選んだのは何だったか。民主党も死力を尽くして戦った、我が党も死力を尽くして戦った。あの酷暑の中で、民主党も自民党も全力を尽くした戦い。我が鳥取県民は何を選択したか。菅民主党ではなくて、自民党が、公明党の支援もいただいて、この政権を正せ、これが主権者たる鳥取県民の選択だったでしょうが。違いますか。

○菅内閣総理大臣 基本的には、国政選挙でありますから、与党の場合は、政権に対する評価が大きな要素であるということはおっしゃるとおりであります。と同時に、それぞれの政策課題についての判断も含めて有権者の皆さんがなさったことだ、このように理解しております。

○石破委員 総理、あなたも昨年の選挙を必死で戦われて、民主党政権の継続か、それとも自公に戻すのか、あちらこちらでおっしゃったでしょうが。この選挙の県民の選択は、菅民主党政権、これを正せということが選挙の結果だった。選挙をなめないでください。主権者たる国民の選択なんです。(発言する者あり)

今そこで、ねじれを解消するためだというやじを飛ばす人がいましたね。そのとおりでしょうよ。亀井さんがいみじくもおっしゃった。今回の意味は、引き抜くことによって、社民、共産、これが賛成をすれば自公が反対しても過半数であるということをいみじくも亀井さんがおっしゃっておられます。

そうなのでしょう。先ほど石原さんが言ったように、そういう人を県民にお願いしたのは、私の不明を恥じます。本当に申しわけなかったと私は鳥取県民に心からおわびをしなければいけない、そのように思っております。(発言する者あり)(177-衆-予算委員会-24号 平成23年(2011年)07月06日)

この事例において、「でしょうが。」が2例、「でしょうよ。」が1例、「でしょう。」が1例現れている。

ここの「そのとおりでしょうよ。」は、そのあとに出てくる「よ」のない「そうなのでしょう。」とモダリティ的な意味において変わるところのない表現である。文字だけを見ていると、「よ」が付いた表現にはそれ相応のモダリティ的な意味があるものと、普通は理解する。しかしながら、実際の音声聞いてみると、「よ」が際立った機能を持ったものとして使われているとは考えられない。いずれも、発言内容を、断定を避けてソフトに提示したもので

ある。

「でしょうが。」は相手に対して、発言内容を受け入れるように強く働きかける態度が感じられる。しかし、「が」は、必ずしも強く発音されているわけではなく、なくてもよいと思われる。

「でしょう。」は推量の意味はもちろん含んでいるけれども、断定を避けてソフトに提示したものと考えられる。

ここで、非丁寧体の「だろうよ。」「だろうが。」と対比してみよう。国会会議録には出現することが期待できないと思われる形式だが、検索してみると、「だろうよ。」が3件ヒットした。

16.それは第一次大戦の後に国際連盟ができたときに、攻撃的、侵略的な武器と防御的な武器との定義をしようとして、全世界の知能が集まってずいぶん討議したけれども、結論がつかぬで終わった問題なんです。それをあなたが簡単に割り切るなんて、無理だろうよ。 そんなことは、あなた、国際連盟でさんざん討議しても結論がつかぬです。(55-衆-予算委員会-8号 昭和42年(1967年)03月28日 発言者は猪俣浩三議員。「あなた」は佐藤榮作首相)

17.回数は君の言うように五、六回でもいいけれどもさ。五、六回というのは、一挙に、同じ日でも、百株ぼんと売らずに何回かに分けて売ることもあるだろうよ。(129-衆-予算委員会-19 平成06年(1994年)06月15日 発言者は松永光議員 「君」は深山正敏証人)

18.あるいは、時間をとって恐縮でありますけれども、びっくりするような事例、例えば地方議会の議会の開催は年四回という法律が、地方自治法で定められていたんです、これは随分昔の法律でありますけれども。これは実は、市町村長は大反対、市長会も大反対。だけれども、上限を国が決めるなんてこんなばかな話はないだろうよ。(159-衆-内閣委員会-9号 平成16年(2004年)04月21日 発言者は金子一義国務大臣)

「だろうが。」については、同期間で109件ヒットした。

19.それは別に派遣元が無期だろうが有期だろうが。(187-衆-厚生労働委員会-5号 平成26年(2014年)11月05日)

20.もう関係ないんですね、指定廃棄物だろうが一般廃棄物だろうが。(186-衆-東日本大震災復興特別委…-6号 平成26年(2014年)06月18日)

21.そんなことを言うことはまず一〇〇%ないんです、全国紙だろうが地方紙だろうが。(179-衆-北朝鮮による拉致問題等…-4号 平成23年(2011年)11月28日)

22.しかし、そのほかの物質だって怖いわけですよ、アスベストだろうがPCBだろう

が。 (179-衆-環境委員会-2号 平成23年(2011年)10月25)

例19から22のような「A だろうが B だろうが」という並列用法が30件ヒットする。「だろうが…」という言いさし表現が25件ある。「が。」で接続助詞とみるべき用例も15件ある。PDF画像で確認した結果、「だろうが。」ではなく「だろうか。」であった例が6件ある。このようなものを除いた「だろうが。」は33件であった。

23.○鍛冶委員 取引銀行ぐらいいはわかるだろう。どこの預手だったか。預手に組むくらいなら知っている**だろうが。**銀行は覚えがないのですか。(19-衆-行政監察特別委員会-14号 昭和29年(1954年)03月25日)

24. 当然のことだろう、君。筋の通った話**だろうが。**(24-参-内閣委員会-50号 昭和31年(1956年)05月23日)

25. あなたはけんか腰でもものを言うけれども、できるだけ早い機会ということなら一応のめどがあるの**だろうが。**めどがなくてできるだけ早い機会ということがあるか。初めからけんか腰で答弁するんだったら、こっちもけんか腰で質問するよ。(46-衆-予算委員会-15号 昭和39年(1964年)02月27日)

26. 中身について聞いているんじゃないの。アメリカがその開発研究費をある特定の国に対しては取っていないでしょう。そんなことわからないの、あなた。知っているわけ**だろうが。**(87-衆-予算委員会第一分科会-3号 昭和54年(1979年)03月01日)

27. 米側の要請というのは、一体法律的な根拠があるのかなのか、一体どっちなんです。その程度のことは、試験問題としてあなたの方に教えてあるでしょうが。ちゃんとしなさいよ。そのくらいわかっている**だろうが。**(87-衆-予算委員会-19号 昭和54年(1979年)03月05日)

28 防衛大臣、あなたに懸かっていますよ。自然破壊の犯罪者と言われるのか。本当に人間的な答弁を求めます。後ろに座っている人、後ろに下がれ。あんた、大臣に入れ知恵をするん**だろうが。**(183-参-外交防衛委員会-11号 平成25年(2013年)06月20日)

33件のうちの6件を挙げた。当該発話の前または後の発話内容、発話形式からも推測できるように、「だろうが。」には、高圧的な態度が感じられたり、相手を詰める勢いが感じられたり、難詰する口調が感じられたりするものがある。「でしょうが。」にも、そのようなニュアンスが感じられることもあるけれども、「だろうが。」は非丁寧の形であることから、より強い、攻撃的な態度が感じられるものと思われる。

「だろうよ。」「だろうが。」ともビデオライブラリで確認できる期間(衆議院では2011年7月6日以降)での使用例はなかった。参議院では2014年9月29日から2015年9月25

日の間の視聴なので例文 21.の例はここから外れている。したがって、「だろうよ。」「だろうが。」については、音声面での特徴を確認することはできない。

おわりに

国会会議録を用いてできる日本語の研究の一端を示した。

今回は以下の 2 点を対象にした。

①「御案内のように」と関連形式について第 1 回国会からの使用例を頻度の推移について観察し考察した。

②「でしょうよ。」を中心に、関連する「でしょうが。」「でしょう。」と突き合せながら、ビデオライブラリを視聴して音声面を観察する方法を用いて音調や口調といった面に注目した。

特に②から、文字資料から受ける印象と音声聞いて受ける印象との間に隔たりがあることが分かった。音声資料を用いない分析・考察には、今回取り上げた終助詞「よ」「が」に対して、筆者自身、ステレオタイプのモダリティ的な意味を盛り込んでいたことに気がついた。

(注)

1.『現代表記のゆれ』(国立国語研究所報告 75、1983 年、秀英出版)の「付 - 1 新聞における語表記のゆれ一覧」によると、「ゴ(漢・頭) 御 87、ゴ 5、ご 1078」(p.164、表記形式を変更した)とある。数字は使用度数を表す。また、「付 - 3 意識調査における基本集計一覧」では、「ゴレンラク」の「ゴ」は「ご」31.4%、「御」68.1%となっている。ただし、教員は「ご」が 51.2%、「御」が 48.8%である。

『当用漢字表』(1946 年、内閣告示第 32 号)で「御」は「おん」の見出しのもとに「ギョ・ゴ：おん」という音訓が示されている。語例はない。

『常用漢字表』(1981 年、内閣告示第 1 号)では、「御／ギョ／御者、制御 ゴ／御飯、御用、御殿 おん／御中、御礼」のように、音訓と語例が示されている。「公用文における漢字使用等について」(1981 年、内閣閣第 138 号)に「ウ 次の接頭語は、その接頭語が付く語を漢字で書く場合は、原則として、漢字で書き、その接頭語が付く語を仮名で書く場合は、原則として、仮名で書く。例 御案内 御調査 ごあいさつ ごべんたつ」と記されている。

2010 年の内閣訓令第 1 号別紙「公用文における漢字等について」も説明は同じで、例を「御案内(御+案内) 御挨拶(御+挨拶) ごもつとも(ご+もつとも)」のように示している。同年の内閣告示第 2 号「常用漢字表」は、「御」についてはその前の常用漢字表と同一である。

1947 年から 1981 年までは、新聞では仮名書きの「ご」が多く使われていたのに対して、

国会会議録では慣例として漢字表記が取られ、1981 年以降は根拠を得て漢字表記になったものと考えられる。

2.国会会議録検索システムには **information** として、以下の注意が記されている。

第 1 回国会～第 144 回までのデータは、画像から読みとったテキストデータですので、誤字・脱字等がある可能性があります。

正確な表記は会議録（冊子）画像をご覧ください。

3.事情が分かりにくいと思われるが、以下の記事に示された状況のことを言っているものと思われる。

「18～26 歳を対象に 2～3 年の任期付きで採用される「任期制自衛官」への道が「超狭き門」になっている。厳しい雇用情勢を反映し、任期を満了しても民間へ転職せず部隊に残る自衛官が増え、新規採用枠が圧迫されているためだ。2009 年度の採用予定者数は 20 年前の 1 割強にまで激減。不況のあおりで第一線の若手の層が薄くなることに、防衛省では懸念の声が出始めている。

任期制自衛官は、本人が希望すれば任期終了後に任期を更新することができる。好況時には満了後に民間に転じる隊員が増えるが、民間の雇用情勢が悪化すると隊に残る隊員が増える。景気の動向に左右されやすいのが特徴だ。」

<http://www.asahi.com/special/08017/TKY201002080379.html> (2015 年 9 月 30 日アクセス)